

Wordt de kleine stap van DSW

Aan het Ministerie van VWS
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Schiedam, december 2017

Beste minister,

Ons zorgsysteem kost geld, ook als je er geen gebruik van maakt. Het is een geruststellende gedachte dat we er in Nederland op kunnen rekenen dat de zorg er voor je is als je die nodig hebt. Ambulances, operatieteams, afdelingen spoedeisende hulp en alle andere zorgprofessionals staan paraat, ook op momenten dat het rustig is. Het beschikbaar hebben van zorg kost veel geld. De algemeen gangbare en op zichzelf misschien nog wel logisch lijkende stelling dat wie geen zorg gebruikt ook geen zorgkosten maakt is daarom onjuist. Ook het *gebruik* van zorg is noodzakelijk om ons zorgsysteem voor iedereen in stand te houden. Zonder mensen die zorg nodig hebben, kan geen dokter ervaring opdoen, wordt er geen geneesmiddel meer ontwikkeld en staat elke technologische innovatie stil.

Tegen deze achtergrond is het onlogisch dat mensen die zorg nodig hebben, door het verplichte eigen risico extra worden belast. Het eigen risico - ooit bedoeld als rem op onnodig gebruik van zorg - is inmiddels zo hoog dat het ver voorbij het punt is dat van deze remmende werking nog sprake is. Dagelijks zien wij de voorbeelden van mensen die, zij het met moeite, hun zorgpremie betalen, maar uit vrees voor het eigen risico de zorg mijden. De beoogde rem is zo een blokkade op noodzakelijk gebruik van zorg geworden. Zo is het eigen risico nooit bedoeld. Om hiervoor aandacht te vragen heeft DSW het verplicht eigen risico symbolisch met € 10,- verlaagd.

Er is geen eerlijke verdeling van de zorgkosten zolang ons verzekeringssysteem voordelen biedt waarop alleen gezonde mensen aanspraak kunnen maken. Ik doel hiermee op het *vrijwillig* eigen risico. Wie zich gezond voelt kan door voor een vrijwillig eigen risico te kiezen een aanmerkelijke korting op de zorgpremie krijgen, terwijl de totale zorgkosten door deze korting natuurlijk niet dalen. Wie de maximale zorgtoeslag krijgt en daarbij voor het maximale eigen risico kiest, een student bijvoorbeeld, kan zelfs honderden euro's meer ontvangen dan er aan premie wordt betaald. Hoewel ik er alle begrip voor heb dat gezonde mensen van die mogelijkheid gebruik maken, moeten wij ons afvragen of dit eerlijk is.

De verdeling van de zorgkosten *moet* eerlijker en *kan* ook eerlijker. Ik heb dit verschillende malen aan de orde gesteld. Het voordeel voor de mensen die van het vrijwillig eigen risico gebruikmaken, wordt betaald door de mensen die daarvan geen gebruik *kunnen* maken. Een debat over de afschaffing van het vrijwillig eigen risico is daarom op zijn plaats. Zonder het vrijwillig eigen risico zou er ruimte zijn de zorgpremie voor iedereen met ruim € 20,-, maar beter nog, het verplicht eigen risico met € 50,- te verlagen. Zo komt niet alleen aan gezonde mensen, maar aan iedereen een voordeel toe. Met het symbolische 'DSW tientje' hebben wij voor onze verzekerden alvast een kleine stap gezet naar een eerlijkere verdeling van de zorgkosten. Het zou mooi zijn als u daarvan voor iedereen een grote sprong kunt maken.

Ik wens u prettige feestdagen en een gezond 2018 toe.

Chris Oomen
Directeur



Liever principieel dan commercieel

een grote sprong
voor iedereen?